

## P O W I A D O M I E N I E

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

#### **Malowanie powierzchni galeryjnych w Centrum Sztuki Współczesnej – Zamek Ujazdowski**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**PEGbUD Piotr Głowacki**

**Nowa Mała Wieś 32**

**05-115 Legocin**

na:

Malowanie powierzchni galeryjnych w Centrum Sztuki Współczesnej - Zamek Ujazdowski za cenę **57 000.00 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	PEGbUD Piotr Głowacki Nowa Mała Wieś 32 05-115 Legocin (9)	100,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Kowalski i Syn sp. j. Narutowicza 30 05-120 Legionowo (4)	70,27	70,27
3	ROBOTY OGÓLNOBUDOWLANE Adam Wróblewski Słoneczna 33B 05-200 Wołomin - Lipinki (6)	68,84	68,84
4	PAL-BUD Paweł Borusiński Marszałkowska 62 /59 00-545 Warszawa (5)	43,74	43,74
5	T. G. Margont Sp. z o.o. Baletowa 51 02-867 Warszawa (1)	39,69	39,69
6	Agencja Handlowo - Usługowa "KURPIE" Dobrzańskiego 14 /27 07-410 Ostrołęka (7)	18,97	18,97
7	KRISPOL Piłsniak Krzysztof Włodarzewska 59B /9 02-384 Warszawa (12)	16,09	16,09

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

<b>Lp.:</b>	<b>Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:</b>	<b>Uzasadnienie odrzucenia oferty:</b>
1	3 PI-BETA PETROCHEMIE Swarzewska 82 /3 01-821 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	8 SYNTAX Sp. z o.o. Jeździecka 20 /43 05-077 Warszawa - Wesoła	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
3	2 FIRMA USŁUGOWA "JÓZAŃ" Stanisław Kałużyński Południowa 6 26-230 Radoszyce	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
4	10 INVEST COMPLEX-2 Sp. z o.o. Połczyńska 23 /301 01-377 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
5	11 WOJ - AND s.c. Wojciech Czyż Andrzej Wasilewski Żytnia 79 /77 01-149 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

Zamawiający wykluczył z postępowania:

<b>Lp.:</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy:</b>	<b>Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:</b>
1	FIRMA USŁUGOWA "JÓZAŃ" Stanisław Kałużyński Południowa 6 26-230 Radoszyce	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie złożono dokumentu: Oświadczenie o odbyciu wizji lokalnej Uzasadnienie : godnie z punktem 7.2.7. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć Oświadczenie o odbyciu wizji lokalnej. Przedłożone oświadczenie nie zawiera potwierdzenia Zamawiającego o odbyciu ww. wizji.
2	INVEST COMPLEX-2 Sp. z o.o. Połczyńska 23 /301 01-377 Warszawa	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie złożono dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Uzasadnienie : Zgodnie z punktem 7.2.5 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć wyżej wymieniony dokument w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.
3	PI-BETA PETROCHEMIE Swarzewska 82 /3	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie spełniono warunku dokumentu: Opłacona polisa Uzasadnienie : Brak potwierdzenia opłacenia złożonej

	01-821 Warszawa	polisy.
4	SYNTAX Sp. z o.o. Jeździecka 20 /43 05-077 Warszawa - Wesoła	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie złożono dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego Uzasadnienie : Zgodnie z punktem 7.2.3 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć wyżej wymieniony dokument w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia. Nie złożono dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Uzasadnienie : Zgodnie z punktem 7.2.5 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć wyżej wymieniony dokument w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia. Nie złożono dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Uzasadnienie : Zgodnie z punktem 7.2.6 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć wyżej wymieniony dokument w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.
5	WOJ - AND s.c. Wojciech Czyż Andrzej Wasilewski Żytnia 79 /77 01-149 Warszawa	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie złożono dokumentu: Oświadczenie, że osoby posiadają wymagane uprawnienia. Uzasadnienie : Zgodnie z punktem 7.1.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Oferent powinien przedłożyć Oświadczenie, że osoby posiadają wymagane uprawnienia lub dokument potwierdzający posiadane uprawnienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

-----  
kierownik Piotr Kowalski