

Warszawa, dnia 18 listopada 2016 r.

Znak sprawy: ZAMPUB/PRZETARG/2016/06

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

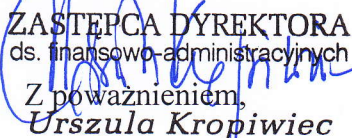
**Dot.:** postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*dostawę sprzętu komputerowego dla Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski*”

Zamawiający Centrum Sztuki Współczesnej - Zamek Ujazdowski informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.J. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawę faktyczną unieważnienia stanowi wada zaistniała w opisie przedmiotu zamówienia będącym Załącznikiem nr 1 do SIWZ.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający formułując zapisy SIWZ w zakresie wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia, uwzględniając ergonomię użytkownika przedmiotu zamówienia, dokonał rozeznania rynkowego, które wskazało na obecność rozwiązań pozwalających spełnić wymóg minimum dwóch portów USB ulokowanych z przodu obudowy, z zachowaniem wymogu minimum jednego portu USB 3.0., przy jednoczesnym spełnieniu dwóch innych parametrów opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, tj.: wysokość nie przekraczająca 2U oraz liczba dysków nie mniejsza niż 24 sztuki. W trakcie czynności badania ofert Zamawiający stwierdził, że wyżej wymienione parametry nie zostały spełnione w oferowanych urządzeniach złożonych ofertach. Jednocześnie Zamawiający przeprowadził szczegółową analizę ewentualnej dostępności na rynku urządzeń spełniających łącznie wszystkie parametry siwz.. W wyniku przeprowadzonego rozeznania rynku Zamawiający nie otrzymał potwierdzenia możliwości uzyskania specyfikowanej konfiguracji. W związku z tym Zamawiający doszedł do wniosku, że Opis Przedmiotu Zamówienia determinujący wszystkie założone przez Zamawiającego wymagania jest błędny, uniemożliwiając tym samym oferentom możliwość

złożenia oferty, w pełni odpowiadającej minimalnym wymaganiom dotyczącym charakterystyki i funkcjonalności urządzenia.

Art. 29 ust. 1 ustawy nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy. Wskazane powyżej błędne zapisy SIWZ doprowadziły do braku możliwości złożenia oferty odpowiadającej wszystkim wymogom siwz w zakresie oczekiwanych parametrów, a w konsekwencji doprowadziły do braku możliwości dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. Niniejszym, na co wskazano w treści pisma, zaistniała nieusuwalna, wada postępowania, co miało lub mogło wpływ na wynik postępowania, co uniemożliwia także zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu przedmiotu zamówienia, co mogło mieć bezspornie wpływ na wynik postępowania. Postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tak: wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10, LEX nr 590629). Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy unieważnienie postępowania uznać należy za w pełni uzasadnione i konieczne.

  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. finansowo-administracyjnych  
Z poważaniem,  
*Urszula Kropiwek*